

State/Province: CA
Country: US
Postal Code: 92092
Phone: 310-823-9358
Fax: 310-823-8649
Email: res-dom@iana.org

Original Creation Date: 11/01/2001
Expiration Date: 11/01/2001

Nameserver Information:
Nameserver: a.iana-servers.net.
Nameserver: b.iana-servers.net.
Nameserver: c.iana-servers.net.

如果有任何上述資訊不正確，您必須拜訪我們的網站來修正它（如果您的檢查指出，所有上述資訊均正確，則您不需要採取任何行動）。請記得，在您的註冊合約之下，錯誤 Whois 資訊的提供可以是取消您網域名稱註冊的依據。

感謝您的留心
致上誠摯的關心
您的 ICANN 認可的受理註冊機構

伍、結論

Whois 資料的正確性，是關涉 Whois 建置所追求各種公共利益能否達成的重要要素。圍繞著網域名稱 Whois 資料正確性，本文提出如下的建議：

1. 隱私保護政策的確立與實施，應先於或同時於資料正確性政策的確立與實施：隱私受到重視並給予較佳的保障機制，本身就是一條促進資料正確性的路，因為註冊人較不會因為隱私上的疑慮而刻意提供不正確的資料。同時，在隱私保護未經考量與保護的情況下，率爾強力追求資料正確性，對註冊人之隱私恐有不利影響。因此，隱私保護政策的確立與實施，不宜後於資料正確性政策的確立與實施。
2. 於契約中確立資料的更新義務：目前申請同意書欠缺對資料的更新義務要求，宜於目前的第一條中增列第二項：「對於申請時所提供之資料，註冊人應持續更新，使其保持真實、完整且正確。」
3. 在審查上，可運用一定程度的立即可得技術，去驗證資料的正確性：如果 TWNIC 仍維持目前的免書面審查機制，則可發展並要求受理註冊機構採取，或要求受理註冊機構發展並採取，一定程度的立即可得技術，

在審查階段去驗證資料的正確性。例如掃描空白區域、檢查地址是否有有效的郵遞區號、檢查是否有有效的 email 格式、檢查是否有有效的電話號碼數字等。這可以減少不小心、漫不經心、提供不實資訊動機不強的人，所造成的資料不正確。

4. 建立一個清楚的接受告發機制：可建立一個線上的表格，提供有問題的 Whois 資料的告發。並在該表格網頁上，要求填寫告發人的姓名及電子郵件，並提供一個公告，表明對個人資料的蒐集、利用和對告發之處理，ICANN 告發網頁的內容如下：「此告發表格需求你的個人資料和 IP 位址，以防止輕率的告發或其他此系統的濫用。此資訊和其他你在此表格中提交的資料，會被紀錄並送到負責的受理註冊機構處，以調查此告發。」可資參照。
5. 建立一個清楚的調查與追蹤機制：在接受告發之後，應開始進行調查，此一程序可以遵循下述的建議步驟：
 - (1) 檢視被告發資料，看資料是否不正確。有些不正確情形可以因此被觀察出來。
 - (2) 除了告發顯然不可信外，發送通知詢問註冊人資料是否正確。如果已經發現其資料不實，發送通知要求更正。
 - (3) 註冊人表示資料正確、表示不正確並提供新資訊等情形，對該資料進行進一步確認，例如可否透過該資料確實連絡上註冊人（如果屬於聯繫資料的話），或要求註冊人提供文書或其他證據，證明該資料屬實。
 - (4) 在一定期間內（TWNIC 目前通知違約要求說明的期限是三十天，ICANN 要求回覆不正確查詢的期限是十五天）未回覆所發通知，或未能提供經查證為真實的資料者，將網域名稱凍結使用。
 - (5) 凍結後於一定期間內（TWNIC 在不繳費的情形為三十天）仍不提供正確資料，取消網域名稱。

值得特別說明的是，上述流程僅是一般性、形式化的標準，但可因應特殊情況，做不同的處理。考量的因素包括：不正確的重要性和嚴重性、該顧客對於尊重修正不正確過去表現、對第三人傷害的程度等等。在特別嚴重的情形，可能適宜快速地凍結或取消其網域名稱，在某些特別輕微的情形，則可能適宜給予更長的期限。

上述的程序，可以僅是 TWNIC 內部的處理原則，不需要公布。如此，可保持在處理正確性問題上的彈性。

6. 每年至少一次，通知註冊人，提示其 Whois 資料，並提醒註冊人，錯誤 Whois 資訊的提供會成爲取消其網域名稱註冊的依據，他們必須檢查他們的 Whois 資料，並加以更正。該提醒函的內容可參照本文前所翻譯的 ICANN 之樣本。

曾有消費者義憤填膺地以 email 向 TWNIC 投訴，表示因與某一網路公司有消費爭議欲與之聯絡，卻發現該公司在 Whois 資料中提供假的聯繫電話，並表示若 TWNIC 不給予正式答覆，將上告經濟部云云。該不實電話號碼不僅後八碼均爲 0，且不含區域號碼總共有九碼。倘若依照本文建議，在審查時採取了一定的立即可得技術，這樣離譜的資訊應該不至於存在。更重要的是，後續若有清楚的接受告發機制，以及調查與追蹤機制，更有助於和緩告發人的情緒，順利解決資料不正確問題，而達成保障消費者等的公益目的。該網路公司後來更正了其聯絡電話，顯示 TWNIC 對於資料不正確的檢舉並沒有疏於處理。不過如能採納本文的建議，相信 TWNIC 人員的熱忱和制度化的措施之搭配，可以發揮更大的功效。當然，這個例子只是一個個案，涉及的層面也有限。本文對於 Whois 資料正確性之議題，已做了較全面的關照，並就各環節提供粗淺的想法。一隅之見，仍待先進指教。

參考文獻

- 台灣網路資訊中心，網域名稱申請同意書，http://www.twnic.net.tw/dn/dn_01.htm (2003/5/15) (2004/2/23 瀏覽)。
- 台灣網路資訊中心，凍結網域名稱列表，<http://www.twnic.net.tw/DN/newdn/fz2.html> (2004/1/14 瀏覽)。
- Electronic Privacy Information Center (EPIC) and Ruchika Agrawal, *Privacy Issues Report: The Creation of a New Task Force Is Necessary for an Adequate Resolution of the Privacy Issues Associated with Whois*, at <http://www.dnso.org/dnso/notes/20030310.Whois-PrivacyIssuesReport.pdf> (March 10, 2003) (last visited Feb. 23, 2004).
- GAC, *GAC Whois Working Group Discussion Paper*, at <http://www.icann.org/committees/gac/Whois-discussion-paper-22jun03.htm> (June 22, 2003) (last visited Feb. 23, 2004).
- ICANN, *Registrar Accreditation Agreement*, at <http://www.icann.org/registrars/ra-agreement-17may01.htm#3> (Apr. 3, 2003) (last visited Dec. 10, 2003).
- ICANN, *Registrar Advisory Concerning the "15-day Period" in Whois Accuracy Requirements*, at <http://www.icann.org/announcements/advisory-03apr03.htm> (Apr. 3, 2003)

(last visited Dec. 10, 2003).

ICANN, *Registrar Advisory Concerning Whois Data Accuracy*, at <http://www.icann.org/announcements/advisory-10may02.htm> (May 10, 2002) (last visited Dec. 10, 2003).

ICANN, *Registrar Advisory Concerning Whois Data Accuracy*, at <http://www.icann.org/announcements/advisory-10may02.htm> (May 10, 2002) (last visited Dec. 10, 2003).

ICANN, *Steps to Improve Whois Data Accuracy*, at <http://www.icann.org/announcements/announcement-03sep02.htm> (Sep. 3, 2003) (last visited Dec. 10, 2003).

ICANN, *Whois Data Reminder Policy Posted*, at <http://www.icann.org/announcements/advisory-16jun03.htm> (June 16, 2003) (last visited Dec. 10, 2003).

ICANN, *Whois Data Reminder Policy*, at <http://www.icann.org/registrars/wdrp.htm> (June 16, 2003) (last visited Dec. 10, 2003).

Marilyn Cade, *Whois Issues Paper on Privacy*, at <http://www.dns0.org/dns0/notes/20030311.WhoisTF-privacy-issues.pdf> (March 11, 2003) (last visited Feb. 23, 2004).

The GNSO Council's Whois Task Force, *Final Report of the GNSO Council's Whois Task Force Accuracy and Bulk Access*, at <http://www.icann.org/gns0/Whois-tf/report-19feb03.htm> (Feb. 19, 2003) (last visited Feb. 23, 2004).