

生成式AI的著作權議題

益思科技法律事務所 賴文智律師

2025/02/25@國立體育大學



益思科技法律事務所
Infoshare Tech Law Office

賴文智律師

wenchi@is-law.com

T. 886-2-27723152 #222

學歷

台灣大學法律學研究所碩士

台灣大學法律系學士

現職

益思科技法律事務所所長

經濟部智慧財產局著作權審議及
調解委員會委員

經濟部智慧財產局智慧財產培訓
學院顧問

台灣商標協會常務理事

台灣網路暨電子商務產業發展協
會 (TiEA) 監事

著作

當文創遇上法律：讀懂IP授權合約

當文創遇上法律：讀懂經紀合約書

當文創遇上法律：智慧財產的運用
從NDA到營業秘密管理

APP產業相關著作權議題（與蕭家捷律師
合著）

企業法務著作權須知

技術授權契約入門（與劉承愚律師合著）

個人資料保護法 Q&A（與蕭家捷律師合著）

企業法務商標權須知

數位著作權法（與王文君合著）

智慧財產權契約

營業秘密法二十講（與顏雅倫律師合著）

圖書館與著作權法



ChatGPT 4o ▾

圍棋的AI與生成式AI有何區別？

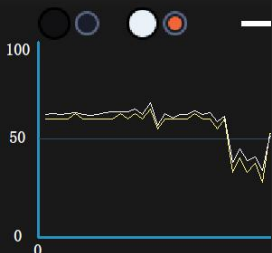
圍棋AI (如 AlphaGo) 和生成式 AI (如 ChatGPT) 都是人工智慧的應用，但它們在目標、技術和應用領域上存在明顯差異。

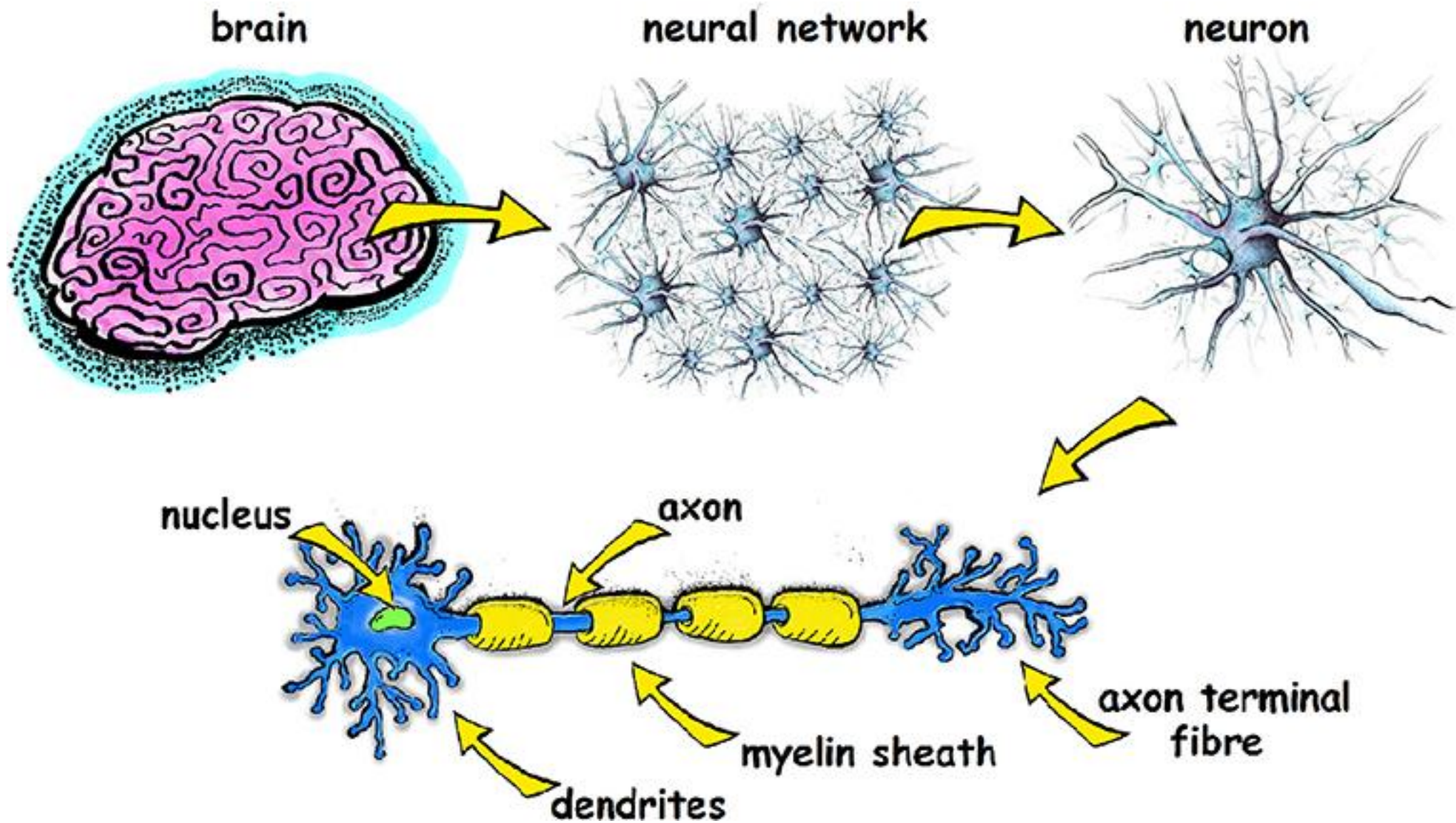
目標與功能：

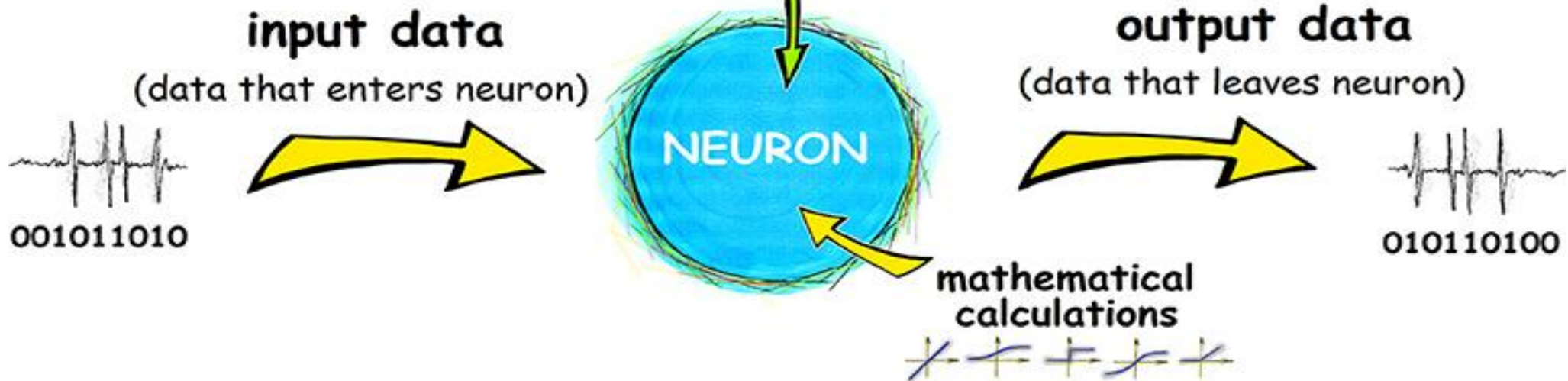
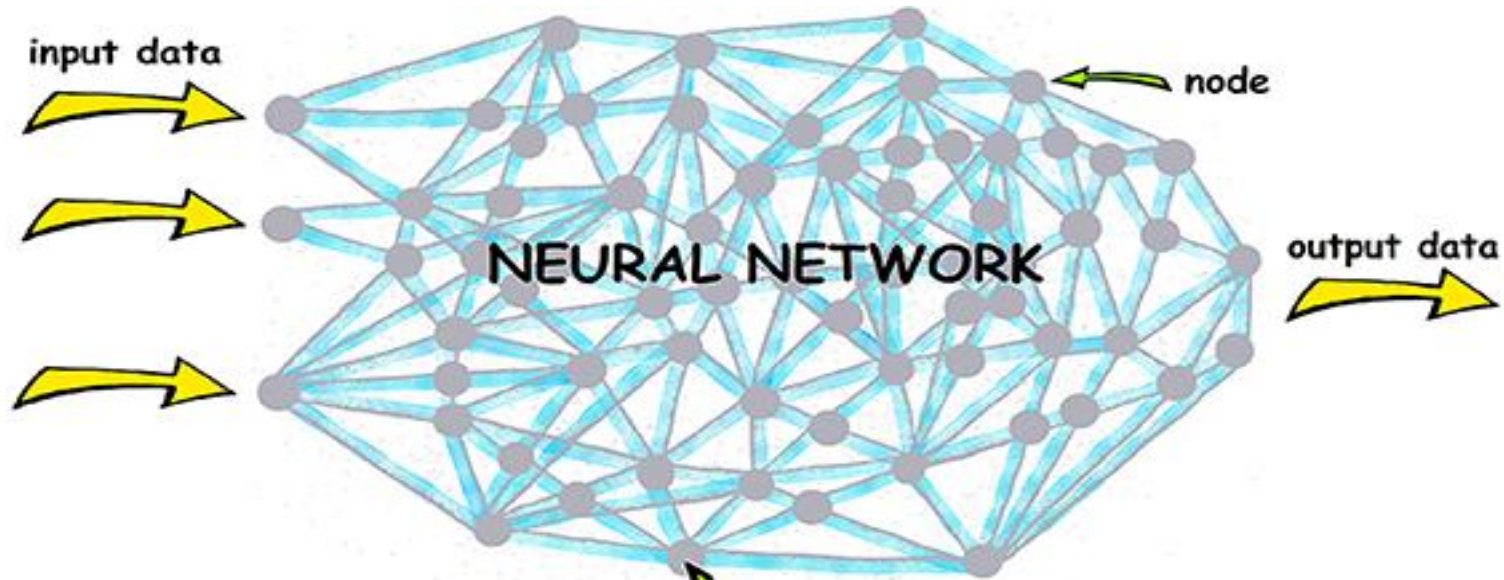
- **圍棋 AI**：專注於在特定領域 (如圍棋) 中擊敗人類玩家。AlphaGo 透過學習大量圍棋對局資料，結合深度學習和蒙特卡羅樹搜索技術，實現了超越人類頂尖棋手的能力。
- **生成式 AI**：旨在創建新的內容，如文字、圖像或音訊。ChatGPT 作為生成式 AI 的一種，能理解並生成自然語言，應用於寫作、對話等多種場景。

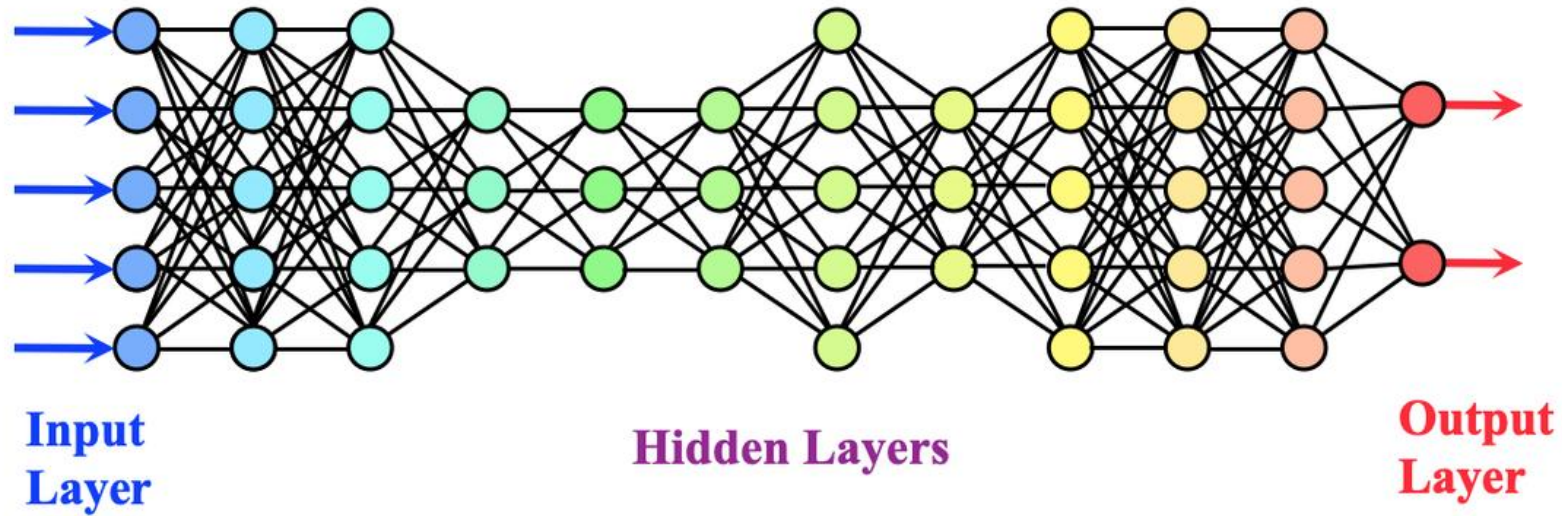
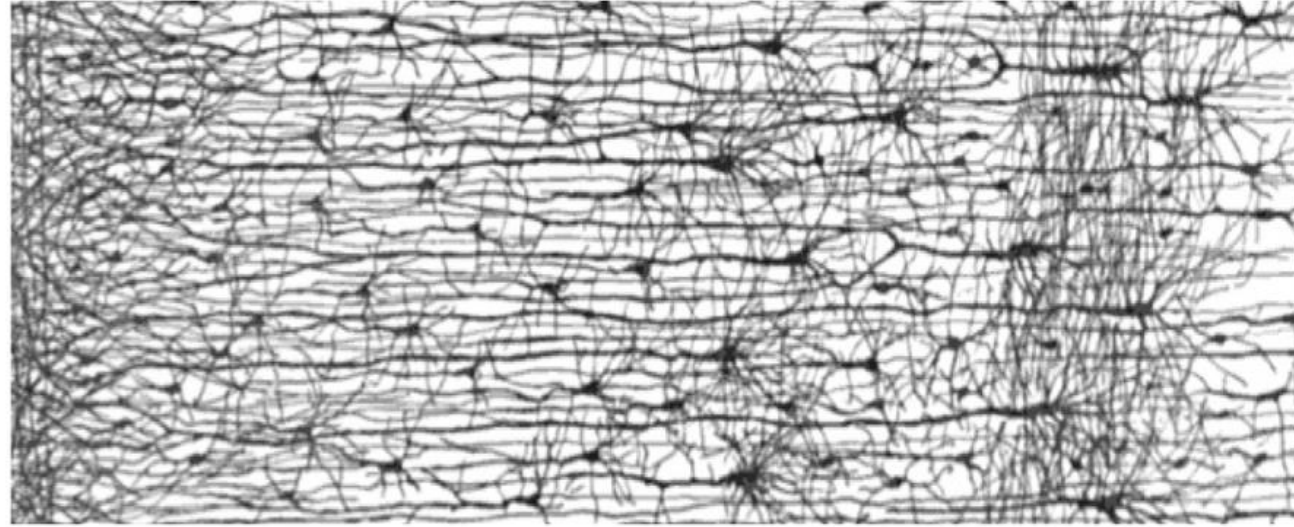
技術方法：

- **圍棋 AI**：主要使用深度學習與強化學習技術。AlphaGo 先透過大量人類對局資料進行監督學習，然後透過自我對弈進行強化學習，以提升其決策能力。
- **生成式 AI**：依賴於大型語言模型 (LLM) 和深度學習技術。ChatGPT 基於 Transformer 架構，透過在海量文本資料上的預訓練，學習語言模式，並能生成連貫且有意義的文字內容。









生成式AI對著作權領域的衝擊

■ 權利保護層面

- 應用生成式AI產出的成果是否受著作權法保護？
- 將既有著作透過生成式AI生成其他成果，該等成果是否受著作權法保護？
- 人類的創作+生成式AI，著作權保護的範圍如何判斷？
- 如何證明是人類的創作成果？

■ 授權層面

- 生成式AI所需的大量訓練資料，若為著作，是否需要取得授權？取得授權的成本與方式
- 生成的成果利用是否需取得授權？開源的AI授權規範的遵守？
- 將他人著作輸入生成式AI服務進行生成，需要取得什麼樣的授權？



生成式AI對著作權領域的衝擊

■ 合理使用層面

- 訓練資料的利用是否符合合理使用的基準？
- 應用生成式AI時取用他人著作作為素材，是否符合合理使用規範？
- 利用他人的模型訓練自己的模型，在違約的情形，是否構成合理使用？

■ 侵權層面

- 訓練資料含有未經合法授權的著作，據此訓練出來的生成式AI模型，單純導入該模型進行使用，是否會構成侵權？
- 前述生成式AI模型所生成出來的成果對外利用，是否會構成侵權？
- 生成式AI生成成果偶然的近似，是否會構成著作權侵害？是否會涉及刑事責任（有無侵權故意）？
- 著作權侵害（抄襲）的判斷標準是否受到生成式AI影響而改變？



智慧財產局電子郵件1111031

- 一、依我國著作權法第3條第2款及第10條規定，著作人指創作著作之人，著作人於著作完成時享有著作權。換言之，著作必須係以自然人或法人為權利義務主體的情形下，由自然人所為的創作，方可能受到著作權的保護。.....
 - (一)第一種是「以人工智慧為工具的創作」，也就是人類有實際的創意投入，只是把人工智慧(例如：繪圖軟體)當作輔助工具來使用，在這種情形依輔助工具投入創作者的創意而完成的創作成果仍可以受著作權保護，著作權則由該投入創意的自然人享有，除非有著作權法第11條及第12條之情形。
 - (二)第二種是「人工智慧獨立創作」，也就是人類並無實際的創意投入，完全是由AI的演算功能獨立進行完成創作，此時由於AI並非自然人，沒有人類精神文明的投入，其創作完成成果自然不屬於著作權法保護的著作，原則上無法享有著作權。



智慧財產局電子郵件1121229

- 至於所詢將攝影的照片透過AI繪圖軟體將照片卡通化，或套用濾鏡對照片進行光影、調色、模糊、黑白等各項影像效果之調整後(依您來信所述，皆為電腦演算，僅係演算法不同)產生之圖像，是否另為原照片之衍生著作，而獨立受著作權法保護，需視該利用電腦演算法所生成的圖像有無人類實際的創意投入而定，如有人類有實際的創意投入，只是把電腦演算工具(例如：繪圖軟體)當作輔助工具來使用，完成的創作成果仍可以受著作權保護；惟如無人類實際的創意投入，完全是由電腦演算功能獨立進行完成創作，該AI繪圖軟體演算之成果不屬於著作權法保護的著作，原則上無法享有著作權。(併請參考本局電子郵件1110502b之說明)



Art & Tech

How This A.I. Image Became the First to Snag Copyright Protection

The U.S. Copyright Office ruled generally last month that work created from A.I. text prompts could not be copyrighted.



Kent Keirse, A Single Piece of American Cheese (2024). Photo courtesy of Invoke.

教學、研究與生成式AI的使用

- 理解生成式AI的技術基礎，可以控制多數的風險
- 個人研究學習基本上沒有特別大的問題
 - 第51條規定，「供個人或家庭為非營利之目的，在合理範圍內，得利用圖書館及非供公眾使用之機器重製已公開發表之著作。」
- 對外為各種利用，則須注意可能會利用到他人著作的風險，若是可以明確知悉來源，則走合理引用，若無法明確知悉來源，則應與自己從新撰寫相同，生成式AI只是提供一個參考、學習的工具
 - 第52條規定，「為報導、評論、教學、研究或其他正當目的之必要，在合理範圍內，得引用已公開發表之著作。」
- 生成式AI目標在生成新的內容，所以，不會故意生成與其訓練資料相同的內容，但可能會近似，不過，著作權法則仍然保護改作的權利，即仍可能有所謂抄襲的疑義；學術倫理上的抄襲，又比著作權法更嚴格





來源



+ 新增來源

選取所有來源



'Meta Torrented over 81 TB ...



2024 BSI 數位信任國際標準...



2025 AI 法規實施元年：歐盟 ...



Knowledge Centre Data & S...



Korea's Won? South Korea's ...



Meta急刪引發爭議的臉書和I...



對話

重新整理

企業AI治理須注意哪些法律議題？

企業在導入AI治理時，需要特別注意以下法律議題：

• 資料版權與智慧財產權：

- AI模型訓練的語料來源需要確保合法，避免侵犯版權 1。大規模的AI模型訓練需要大量的資料，這些資料可能包含受版權保護的作品，因此，如何合理使用這些作品是一個重要的問題 1。
- AI生成的內容的著作權歸屬問題，目前我國著作權法在AI生成物保護方面暫無明確規定，AI生成內容的著作權歸屬於AI技術的開發者還是實際使用者尚存在爭議，有待法律和政策層面的明確指引 1。
- AI模型可能被用於侵權行為，例如未經授權使用版權素材進行AI「魔改」，將經典影視劇進行二次創作 2。
- AI剽竊。OpenAI正在調查DeepSeek是否非法使用了OpenAI的專有數據來訓練其模型 4。OpenAI也對其他國家試圖提取美國AI領導企業技術的行為表達擔憂 5。

開始輸入...

29 個來源



2025年歐盟AI法案如何分階段實施？

DeepSeek遭OpenAI調查的原因為何？

企業導入AI可能面臨哪些風...

New Thread Ctrl I

- Home
- Discover
- Spaces
- Library

企業AI治理須注意哪些法律議
文化創意產業所面臨個人資料

islaw222405...

Download

企業AI治理須注意哪些法律議題？

islaw22240595 Now

+ Space / 企業AI治理須注意哪些法律議題？

Share

企業AI治理須注意哪些法律議題？

Deep Research

77 sources

數發部發表台灣AI法律治理策略應用情境導向制...

news.cnyes

治理力：資料治理與風險管理是AI治理的關鍵 - ...

edge.aif

人工智慧在智慧財產權法律行業的應用 - 科技產...

iknow.stpi.narl.org



Hide sources

Perplexity

企業人工智慧治理之法律議題綜合分析

隨著人工智慧技術的快速發展與廣泛應用，企業在導入AI系統時必須謹慎考量相關法律議題，以確保合規性並降低潛在風險。本報告將深入探討企業在AI治理過程中需要特別關注的法律面向，包括監管框架、隱私保護、平等權議題、風險管理等多個層面。

法律監管框架與治理原則

在AI治理方面，台灣政府已採取積極的規範態度。數位發展部於2024年提出了明確的AI法制策略，除將依「指引先於法律」、「個法先於總法」及「政府先於產業」...

Ask follow-up



77 sources

數發部發表台灣AI法律治理策略應用情境導向制定法規 - 鉅亨

news.cnyes · 1

數位發展部常務次長葉寧今 (29) 日出席「2024 年亞洲 AI 創新論壇」，分享台灣 AI 法制策略，強調將以應用情境為導向制定法規，並採取「指引先於法律」、「個...

治理力：資料治理與風險管理是AI治理的關鍵 - 知勢

edge.aif · 2

隨著生成式 AI 崛起，應用場域快速擴張，企業想要導入 AI，除了技術、人才、運算外，AI 治理更是不可避免的議題。人工智慧科技基金會董事長、國家通訊傳播委員...

人工智慧在智慧財產權法律行業的應用 - 科技產業資訊室

iknow.stpi.narl.org · 3

圖、人工智慧在智慧財產權法律行業的應



ChatGPT 4o

分享

文智



由資料治理及公司經營專家的角度，協助提出下列的建議，並提供相關案例或文章作為支持。

(一) 推動資料治理的目標

企業資料治理不僅僅是為了符合法律規範要求，確保資料的品質、安全、合規性，並最終促成企業成功。企業推動資料治理的目的主要在於確保下列成：

1. 資料品質的提升

企業資料治理通過定義資料品質的屬性（如準確性、一致性、及時性和唯一性）及制定相關規則的可靠性和準確性。不良的資料品質會導致決策。好的資料治理則能減少錯誤並改進整體資料品質。剖析（profiling）、驗證、清理和監控，企業可以解決資料品質問題。

2. 資料安全與隱私的保護

資料治理政策會制定相關的資料安全措施，包括加密和防止資料外洩。這有助於保護客戶和業務未經授權的存取使用。

企業資料治理也確保組織符合相關的隱私法規。

詢問任何問題



搜尋



益思科技法律事務所

Infoshare Tech Law Office

ChatGPT 4o

分享

文智

以下提供兩部分內容：「(A) 文章修訂建議」以及「(B) 佐證案例與參考資料」，以協助文章更精煉且更具專業深度，並增添實務觀點與佐證。

(A) 文章修訂與優化建議

以下建議同時兼顧「資料治理」與「公司經營」的角度，協助強化內容結構、凸顯實務與策略價值。

1. 強調資料治理與企業策略的連結

- 建議在文章開頭，即說明「資料治理」並非僅為合規或風險管理而存在，更可成為「企業策略與競爭優勢」的重要支柱。
- 新增敘述：

「透過策略性的資料治理，企業可將資料轉化為決策支持與創新動能，創造差異化價值與永續成長。」

詢問任何問題



搜尋



(B) 佐證案例與參考資料

為使整篇內容更具說服力，可適度援引國際或本地媒體報導。

1. 國際案例

- **Netflix**：透過精準的資料分析與推薦系統的關鍵在於對用戶觀影行為「持續收集、治理文化」。
 - 參考來源：*Harvard Business Review* select movies, create content, and r
- **General Electric (GE)**：在工業互聯網 (IIo) 大量感測器數據進行品質控管與預測分析
 - 參考來源：GE 官方網站與其工業物聯

2. 隱私與法規合規案例

- **Facebook/Cambridge Analytica** 資料外

詢問任何問題



搜尋



Thought a

Showca

I'm cons

and HS

decision

Showca

I'm curi

structur

leading

以下整理數

來提升決策

建立數據文

詢問任何問

+ 搜

企業資料治理法律手冊

◎賴文智、王文君

前言	1
壹、認識企業資料治理	3
一、資料既是資產，也是風險	3
(一)資料、資料庫到巨量資料	3
(二)國際化與在地化	4
(三)權利碎片化	6
(四)資料的合法性是作為營運資產的基礎	7
二、企業資料治理的重要性	8
(一)推動資料治理的目標	8
(二)由資料治理角度看安隆醜聞案	10
(三)由資料治理角度看波音 737 MAX 停飛事件	11
三、與公司治理、AI 治理及數位轉型的關係	13
(一)資料治理與公司治理	13
(二)資料治理與數位轉型	15
(三)資料治理與 AI 治理	17



AI訓練資料的合法性

- 大型生成式AI需要大量的資料進行預訓練，但目前最困擾的問題在於因為權利碎片化的關係，不可能取得相關權利人對於將之用於AI訓練的合法授權，目前各國對AI訓練資料的法律認定尚不明確
- 著作權法：可能必須要透過修法處理比較明確
 - 日本著作權法第30條之4規定，「著作物在下列情形或其他非以自己或他人享受該著作物中思想或感情表達為目的之情形下，得在必要範圍內不限使用方式為利用。但依該著作物之種類、用途及其利用方式可能對著作權人不當地造成損害者，不在此限：...二、供資訊分析（係指從多數著作物或其他大量資訊中，擷取涉及該資訊構成之語言、聲音、影像或其他要素之資訊，進行比較、分類或其他解析之行為...）之用者。三、除前二款情形外，供不涉及人之感知而利用於電子計算機資訊處理過程或其他利用者。...」



合理使用判斷基準

- 著作權法第65條：「 I 著作之合理使用，不構成著作財產權之侵害。
- II 著作之利用是否合於第四十四條至第六十三條所定之合理範圍或其他合理使用之情形，應審酌一切情狀，尤應注意下列事項，以為判斷之基準：
 - 利用之目的及性質，包括係為商業目的或非營利教育目的。
 - 著作之性質。
 - 所利用之質量及其在整個著作所占之比例。
 - 利用結果對著作潛在市場與現在價值之影響。」
- 法院可以審酌其他的情形，但上述的四項基準一定要審酌，但也可能審酌的結果是認為該案件中哪幾款基準比較重要，並不是每題25分，平均分配分數



將他人著作用於AI訓練資料構成合理使用的可能

- 利用之目的及性質：利用的目的在於學習著作內容彼此間的關聯性，而不是用於將之當作著作素材作為後續生成使用，應該是屬於正向評價
- 著作之性質：用於AI訓練的資料，並沒有非某特定著作不可，但確實需要大量著作，這在過去的著作權案例中未曾出現過，但AI訓練並不是目前著作所預定的用途，所以，針對此點而言，應該是中性評價
- 所利用之質量及其在整個著作所占之比例：AI訓練通常用到完整著作（即令經過部分破壞，就著作權法而言，仍為幾乎全部的著作），就此點而言，應該是負面評價
- 利用結果對著作潛在市場與現在價值之影響：授權他人將自己的著作作為AI訓練使用，應該是有潛在市場，但是否全部的著作都是如此評價呢？可能並不盡然，因為，AI訓練的資料需要的是Big Data，而不是傳統的一對一授權，在沒有大量授權的機制之前，這一點恐怕也是中性評價





 益思科技法律事務所
Infoshare Tech Law Office

106433 台北市忠孝東路四段290號8樓

8/F., No. 290, Sec. 4, Jungshiau E.Rd., Taipei, Taiwan, R.O.C.

T. 886-2-27723152 F. 886-2-27723128

www.is-law.com